

Z á p i s n i c a

Z 5. zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa **3.4.2012** (utorok) v priestoroch sály Kultúrneho domu a zasadacej miestnosti Obecného úradu Olešná od 13.00 hod.

Začiatok: o 13.10 hod.

Neprítomní: Ing. Martin Slovák, p. Ladislav Bocko, p. František Jaroš , p. Štefan Fuják, p. Ing. Nekoranec Marcel

Ďalej prítomní na rokovaní: Ing. Martinček M., právny zástupca obce JUDr. Peter Strapáč, právna zástupkyňa Sevak a.s, JUDr. Daniela Hmírová

Návrhová komisia:

Predseda: p. PhDr. Plešivčáková Katarína

Člen: p. Emília Červencová

Člen: p. Mgr. Papíková Janka

Overovatelia zápisnice: Čík Peter, RSDr. Kubiš Anton

Zapisovateľka: Eva Torčíková

Program rokovania:

1/ Zahájenie

2/ Doriešenie prevodu vodovodov a kanalizácií obce Olešná

3/ Záver

Program rokovania OZ bol stanovený na základe prijatého uznesenia č. **54c/2012** zo dňa 23.3.2012. Rokovanie OZ bolo zvolané pozvánkou, doručenou všetkým poslancom OZ, Sevak, a.s., Žilina p. Ing. M. Martinčekovi, advokátskej kancelárii JUDr. Stopku a JUDr. Blendovský s.r.o. Vo veci prijatého uznesenia č. **54b/12** starosta doručil advokátskej kancelárii JUDr. Stopkovi výpis prijatého uznesenia. OZ prijalo k zahájeniu rokovania uznesenie č. **75/2012**. Uznesením č. **76/2012** boli schválení členovia návrhovej komisie, overovatelia zápisnice a zapisovateľka. Program rokovania OZ bol schválený uznesením č. **77/2012**. Starosta po zahájení otvoril prvý bod rokovania – Sevak a.s.

Overovatelia zápisnice:

Peter Čík.....overil dňa.....15.5.2012

RSDr. Anton Kubiš.....overil dňa.....23.04.2012

Doriešenie prevodu vodovodov a kanalizácií obce Olešná

Dohoda o neplatnosti Kúpnej zmluvy č. 311/11 bola vypracovaná v spolupráci starostu a Sevak. Zo strany OZ dohoda o neplatnosti KZ nebola schválená. P. Ing. Martinček vypracoval pre obec Olešná vzor prípadu hodného osobitného zreteľa na predaj verejných vodovodov. P. Ing. Martinček ďalej v diskusii požadoval zo strany obecného zastupiteľstva predložiť návrh OZ na doriešenie prevodu verejných vodovodov. Zmluvou o budúcej kúpnej zmluve bol schválený prevod verejnej kanalizácie, na základe ktorej Sevak zahájil práce. Do diskusie sa zapojil p. RSDr. Kubiš, ktorý navrhoval vypracovať nájomnú zmluvu s tým, že by sa odstúpilo od zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a od KZ č. 311/11, pričom v novej zmluve, bude potrebné zohľadniť náklady Sevak. P. RSDr. Kubiš požadoval od starostu objasniť históriu prijatých uznesení súvisiacich so Sevacom. Starosta k danému uviedol, že všetky uznesenia spoločne s výňatkami zo zápisníc OZ má k dispozícii. Následne k bodu otvoril diskusiu. Právny zástupca obce v diskusii uviedol, že situáciu s prevodom verejných vodovodov je možné po právnej stránke jednoducho doriešiť. Na dnešné rokovanie obecného zastupiteľstva sa obaja právni zástupcovia, tak za obec Olešná ako aj za a.s. Sevak dostavili z dôvodu nájdenia spôsobu doriešenia prevádzkovania verejných vodovodov a kanalizácie v obci. Sevak predložil svoj návrh, v ktorom v prípade, ak bude zo strany obce uzatvorená nová predajná zmluva na vodovod, je Sevak ochotný vykonať predĺženie vodovodnej trasy v dĺžke cca. 460 m. Právny zástupca obce ďalej OZ uviedol, že obec Olešná nie je podľa zákona č. 442/2002 schopná zabezpečovať prevádzkovanie verejných vodovodov a kanalizácií. Navrhoval, aby OZ spolu so Sevacom rokovalo o uzatvorení nájomnej zmluvy na prevádzkovanie verejných vodovodov, pričom by v nájomnej zmluve boli zohľadnené aj prevádzkové náklady, ktoré vznikli na strane Sevak. P. Mgr. Papíková navrhovala, aby OZ rokovalo osobitne o prevádzkovaní verejných vodovodov a verejnej kanalizácie. P. Mgr. Papíková nesúhlasila s uvedenou cenou a výškou nadobúdacej hodnoty majetku v zmluve. P. Ing. Martinček uviedol, že Sevaku vznikli prevádzkové náklady napr: na opravu výtlačného potrubia, spotreby elektrickej energie, ďalšie osobné a dopravné náklady. Sevak podľa jej názoru vynaložil náklady len pri kanalizácii. V diskusii ďalej uviedla, že v médiách bola publikovaná informácia o spoločnosti zabezpečujúcej prevádzkovanie verejných vodovodov na Liptove, za podmienok výhodných pre občanov napr. bezplatného zrealizovania prípojky na náklady Sevak, stabilnej ceny vodného na obdobie cca. 50 rokov. Podľa právneho zástupcu obce nemohlo v médiách ísť o pravdivú informáciu, keďže ceny podliehajú úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Všetky uzatvorené zmluvy so zmluvnými podmienkami sa zverejňujú na web. sídlach miest a obcí, kde je možné oboznámiť sa so skutočnými uzatvorenými zmluvnými podmienkami. Aj právna zástupkyňa Sevak uviedla, že stanovenie stabilnej ceny vodného by sa priečilo zákonu pre reguláciu cien, na ktorý dohliada Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. P. Ing. Martinček uviedol, že o investíciách na odkanalizovanie Horných Kysúc sa rozhodovalo už v roku 2004, kde obec Olešná bola medzi koncovými obcami zapojenými do projektu, keďže nemala 2000 obyvateľov. Sevak, a.s. podľa vyjadrenia p. riaditeľa vynaložil finančné prostriedky vo výške cca. 172.000 € na fungovanie a rekonštrukcie v častiach kde prenikala voda na šachtách. Tieto úpravy ako uvádzal p. riaditeľ, Sevak a.s., zrealizoval na základe schválenej zmluvy o budúcej kúpnej zmluve. O slovo v diskusii požiadal aj občan p. Červenec, ktorý upozornil na neplnenie prijatých uznesení z predchádzajúcich období zo strany starostu obce. Starosta podľa jeho vyjadrenia neinformoval nastupujúce obecné zastupiteľstvo o prijatých uzneseniach o Sevak a.s. z minulosti.

Overovatelia zápisnice:

Peter Čík.....overil dňa.....RSDr. Anton Kubiš.....overil dňa.....

Kto povolil prepojenie kanalizácie v Potôčkach, Staškov na obecnú ČOV a kto práce preberal. P. RSDr. Kubiš si myslí, že by obec mala pristúpiť k uzatvoreniu nájomných zmlúv na vodovod a kanalizáciu. Upozornil aj na nespokojnosť občanov s prevedenou kanalizáciou v obci. Navrhoval, aby bola vytvorená komisia, ktorá prehodnotí podmienky v nájomných zmluvách. Ako uviedol p. Ing. Martinček, spoluúčasť Sevaku na odkanalizovaní Horných Kysúc predstavovala 20% z celkovej investície projektu. Pôvodný projekt bol vo všetkých obciach krátený o niektoré trasy. V minulosti p. Ing. Kvaššayvá objasnila dôvody krátenia trás v obciach. O majetku Sevak rozhoduje valné zhromaždenie. V diskusii o slovo požiadal aj p. Červenec ako bývalý poslanec OZ. Starostovi oznámil, že v platnosti naďalej ostávajú prijaté a nesplnené uznesenia vo veci Sevak, a to: uznesenie č. 133/07 zo dňa 23.11.2007; uznesenie č. 141/2009 zo dňa 3.7.2009 a uznesenie č. 157/2010 zo dňa 16.7.2010. Ďalej od starostu požadoval predložiť analýzu príjmov z vodovodu, náklady EE na ČOV-ky. Od právneho zástupcu obce p. Červenec žiadal objasniť dobu platnosti prijatých uznesení, ktoré podľa jeho názoru ostávajú aj ďalej v platnosti. K tomu právny zástupca obce uviedol, že ak OZ prijme nové uznesenie, ktoré sa dotýka jednej veci, toto uznesenie OZ prelomí staršie prijaté uznesenia, ktoré tak prestávajú byť platné. Uznesenia majú istú životnosť končiacu schválením nového uznesenia, pojednávajúceho o jednej veci. OZ na minulých rokovaniach schválilo zmluvu o budúcej kúpnej zmluve. Je potrebné vypracovať prípad hodného osobitného zreteľa pre nájomné zmluvy na vodovod a kanalizáciu. P. Mgr. Papíková si myslí, že návrh osobitného zreteľa nebol zo strany Sevaku vypracovaný v prospech obce. Podľa právnych zástupcov už skutočnosť, že je obec Olešná akcionárom spoločnosti Sevak postačujúcim osobitným zreteľom. Prípad hodný osobitného zreteľa je potrebné zverejniť 15 dní pred schválením na verejne dostupných miestach. V prípade, že bude uzatvorená nová nájomná zmluva na prevádzkovanie vodovodu, táto bude účinná po podpísaní, dňom zverejnenia na web, sídle obce a bude pokrývať aj obdobie prevádzkovania vodovodu za minulé obdobia. Právny zástupca obce k prijatému uzneseniu OZ č. 54b/2012 zo dňa 23.3.2012 uviedol, že ide o uznesenie zmätočné, nevykonateľné a súd by s vysokou pravdepodobnosťou takúto žalobu zamietol. Podľa neho advokátskej kancelárii neprináleží podávať trestné oznámenie a navrhuje, aby bolo uznesenie 54b/12 vzaté späť. V prípade dohody o nájomnej zmluve na prevádzkovanie vodovodu, nebude podávaná žaloba na Sevak. P. Mgr. Papíková žiadala od právneho zástupcu obce, aby vyšpecifikoval znenie uznesenia na trestné oznámenie voči starostovi obce. Právny zástupca obce upozornil na skutočnosť, že každý z poslancov nesie trestno-právnu zodpovednosť za svoje činy a s týmto vedomím OZ schválilo zmluvu o budúcej kúpnej zmluve. Právnik ďalej uvádza, že trestné oznámenie môže podať ktorýkoľvek občan, ktorý je o svojom zámere pevne presvedčený a toto oznámenie sa podáva na políciu. P. Ing. Martinček k avizovaným netesnostiam na potrubiach oznámil, že Sevak bude riešiť vzniknutú situáciu s majiteľmi až po schválení nájomnej zmluvy na prevádzkovanie. V prípade, že OZ pristúpi k prevádzkovaniu verejných vodovodov a kanalizácií na základe nájomnej zmluvy, je potrebné zverejniť zámer s osobitným zreteľom. V budúcnosti bude OZ rokovať len o nájomných zmluvách na prevádzkovanie vodovodov a kanalizácií. P. Mgr. Papíková upozornila na skutočnosť, aby návrh nájomnej zmluvy bol vypracovaný dôslednejšie, (napr. vyšpecifikovať dobu nájmu, ktorá ako uviedol p. Ing. Martinček bude 20 rokov, ďalšie korektúry previesť aj napr. v bode 3. zhodnocovanie, za c) zahustenie). OZ doporučilo, aby sa k návrhu osobitného zreteľa na vodovod a kanalizáciu písomne vyjadril právny

Overovatelia zápisnice: Peter Čík.....overil dňa 25.5.2012

RSDr. Anton Kubiš.....overil dňa 23.04.2012

zástupca obce, prípadne tento zreteľ písomne pripomienkoval v termíne do 11.4.2012, aby mohol byť následne zverejnený a mohlo sa o ňom rokovať na OZ dňa **4.5.2012**. Právny zástupca sa k požiadavke OZ vyjadril, že navrhovanému uzneseniu porozumel a podá obci písomné vyjadrenie v stanovenom termíne. Do osobitného zreteľa OZ požadovalo zapracovať aj zákon č. 442/2002. Dodržiavanie podmienok prevádzkovania vodovodov a kanalizácií, Sevaku vyplýva priamo zo zákona, preto podľa právnej zástupkyne Sevaku nie je ani potrebné toto v zreteli uvádzať. K predloženému návrhu osobitného zreteľa vypracovaného Ing. Martinček právny zástupca obce uviedol, že tento spĺňa podmienky osobitného zreteľa. Starosta avizoval OZ čerpanie dovolenky od 26.-27.5.2012. P. Ing. Martinček upozornil aj na stanovisko Obvodného úradu vo veci možnosti prevádzkovania verejných ČOV, kde obci nebude predĺžená platnosť rozhodnutí na prevádzkovanie ČOV, nakoľko v obci existuje možnosť kvalitnejšieho prevádzkovania verejnej kanalizácie spoločnosťou Sevak, a.s. OZ požadovalo objasniť od p. Ing. Martinčeka, akým spôsobom Sevak zabezpečí, aby sa vlastníci nehnuteľností pripojili na verejnú kanalizáciu v zmysle § 23 Všeobecné podmienky pripojenia sa na verejnú kanalizáciu a vypúšťanie vôd do verejnej kanalizácie Z. z. 442/2002. K tomu p. Ing. Martinček uviedol, že Sevak nemôže prinútiť vlastníka pripojiť sa. Obvodný úrad životného prostredia na základe podnetu vykoná šetrenie kde môže vyrubiť vlastníkovi pokutu vo výške od cca. 16 €– 333 € v prípade zistenia. P. Červenec poukázal na nezrovnalosti v dĺžke kanalizačného potrubia v obci, rozdiel podľa p. Červenca predstavuje asi cca. 1200 m. P. PhDr. Plešivčáková sa zaujímala u právnik ako bude obec v prípade uzatvorenia nájomnej zmluvy riešiť vzniknuté poruchy na prevádzkovaní potrubí vodovodu a kanalizácie. K tomu právnik uviedol, že v prípade porúch na vodovodnom a kanalizačnom potrubí, je obec povinná ako vlastník zabezpečiť opravy prostredníctvom dodávateľa, a to vypísaním objednávky napr. Sevaku alebo cenovo výhodnejšiemu subdodávateľovi. OZ prijalo k prípadu hodného osobitného zreteľa uznesenie č. **78/2012**. Po vyčerpaní programu rokovania, OZ hlasovaním pristúpilo k ukončeniu OZ o 16.00 hod. Uznesenie má por. číslo **79/2012**.

Zápisnicu vyhotovila: Eva Torčíková

Stanislav Novotný

starosta obce



Overovatelia zápisnice:

Peter Čík.....overil dňa.....25.5.2012.....

RSDr. Anton Kubiš.....overil dňa.....23.04.2012.....