



O B E C N É Z A S T U P I T E L S T V O V O L E Š N Ě J **Z Á P I S N I C A**

Z mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Olešnej (ďalej len „OZ“) konaného dňa **7. júna 2013** o 16.00 hod. v priestoroch sály Kultúrneho domu Olešná.

Zahájenie rokovania o: 16.06 hod. **Prítomní poslanci:**

PhDr. Katarína Plešivčáková

Mgr. Janka Papíková

Emília Červencová

Libuša Comorková

Štefan Fuják

Milan Ficek

František Jaroš

Neprítomní: p. Peter Čík - ospravedlnený

p. Ing. Martin Slovák

Návrhová komisia v zložení: **predseda:** PhDr. Katarína Plešivčáková

člen: Štefan Fuják

člen: Emília Červencová

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková, Libuša Comorková

Ďalej prítomní na rokovaní: občania obce Olešná (p. Kolesárová L., Kolesár Š., Ciencala, p. Machovčáková A. a ďalší občania), zástupcovia Sevak a.s., Žilina – Ing. D. Hlávková, Ing. M. Martinček, zástupca advokátskej kancelárie JUDr. Strapáč P. PhD, hlavný kontrolór obce p. Ing. M. Nekoranec,

Program: 1/ Zahájenie; 2/ Rokovanie so Sevak, a.s. vo veci

- prevádzkovanie obecnej kanalizácie
- zmluva o nájme kanalizácie obce
- návrh dohody ku zmluve č. 272/2011

3/ Záver

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková.....overila dňa.....*17.6.2013*

Libuša Comorková.....overila dňa.....*18.6.2013*

Zahájenie

Mimoriadne zasadnutie OZ v Olešnej bolo zvolané pozvánkou v zmysle prijatého uznesenia OZ č. 114/2013 zo dňa 24.5.2013. Rokovanie otvoril a viedol p. starosta obce Stanislav Novotný. Na zahájenie OZ v Olešnej sa dostavilo 7 poslancov čím sa OZ stalo uznášaniashopné. K zahájeniu rokovania OZ o 16.06 hod. bolo prijaté uznesenie č. **142/2013**. Následným uznesením č. **143A,B,C/2013** boli schválení členovia návrhovej komisie, vzatá na vedomie zapisovateľka a overovatelia zápisnice. Program rokovania OZ schválilo v predložennom znení uznesením č. **144/2013**.

Rokovanie so Sevak, a.s. (prevádzkovanie verejnej kanalizácie /ďalej len „VK“; zmluva o nájme kanalizácie obce (ďalej „VK“); návrh dohody k zmluve č. 272/2011). Následne pán starosta k programu otvoril diskusiu. Verejného rokovania OZ sa zúčastnili aj niektorí občania časti obce Olešná. OZ na svojom rokovaní dňa 28.12.2012 uznesením č. 273/2012 zobralo na vedomie návrh dohody zo dňa 7.12.2012 a.s. Sevak Žilina a návrh zmluvy o nájme zo dňa 7.12.2012 a.s. Sevak Žilina o verejnej kanalizácii. Na webovej stránke obce Olešná v sekcii „Oznamy“ je zverejnený návrh prípadu hodného osobitného zreteľa – Kanalizácia obec Olešná, ktorý bol prijatý uznesením OZ č. 190/2012 zo dňa 14.9.2012. Pán starosta sa v úvode rokovania ospravedlnil prítomným poslancom, že súčasne s návrhom Zmluvy o nájme VK – verzia zo dňa 7.12.2012 a návrhom Dohody – verzia zo dňa 7.12.2012 nebol poslancom OZ doručený aj sprievodný list - výzva zo dňa 20.5.2013 č.j. 461/13. Fotokópie listu poslanci obdržali priamo na mimoriadnom rokovaní OZ. Ako p. starosta uviedol, súčasťou návrhu Zmluvy o nájme VK je Dohoda, o ktorej je potrebné tiež rokovať a prijať k nej uznesenie. Do diskusie sa zapojila p. Mgr. Papíková. Svoju otázku, aké ústretové kroky pre obec Olešná je Sevak a.s. ochotný urobiť pri uvedenej výške rekonštrukčných nákladov, ktoré Sevak a.s. investoval do technického zhodnotenia VK v obci, adresovala zástupcom Sevak a.s. na rokovaní OZ. P. Ing. M. Martinček uviedol, že na rokovaní OZ dňa 14.12.2012, ktorého sa zúčastnil, sa snažil poslancom OZ všetko objasniť. Sevak a.s. na základe prijatých uznesení OZ č. 191/12 a 192/12 zo dňa 14.9.2012 zapracovalo niektoré z požiadaviek OZ do návrhu Zmluvy o nájme VK. Všetky požiadavky OZ však nebolo možné zo strany Sevak a.s. akceptovať. Ako ďalej uviedol, Sevak a.s. bol viackrát prístupný rokovať v tejto veci, navrhoval spoločné stretnutie zástupcov obce, stavebnej komisie obce a zástupcov Sevak a.s., pričom nie zavinením Sevak a.s. k plánovanému stretnutiu nedošlo. Ako Sevak a.s. uvádza vo výzve doručenej obci dňa 20.5.2013, pretože VK v obci Olešná celkom nespĺňa požiadavky na splaškovú kanalizáciu, dochádza tak k preťažovaniu splaškovej kanalizácie, najmä prečerpávacích staníc. Záujmom Sevak a.s. je oddeliť dažďové vody, stekajúce do splaškovej kanalizácie, na čo bude potrebné vynakladať ďalšie finančné prostriedky. Sevak a.s. spracoval a doručil obci fotodokumentáciu – obrazového monitorovania VK pred a po vykonaní technického zhodno-

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková.....overila dňa. 17.6.2013

Libuša Comorková.....overila dňa. 18.6.2013

tenia v obci spoločne s kamerovým záznamom. P. Mgr. Papíková sa p. starostu opýtala, prečo spomínané materiály nedostali k dispozícii poslanci a nebola vyzvaná stavebná komisia k prejdenu vykonaných prác v obci. Pán starosta v diskusii uviedol, že krycí list vykonaných prác bol v OZ, stretnutie nezvolal, pretože ako uvádza, mal za to, že keďže neboli schválené práce, či by bol záujem to vidieť. Pán Jaroš uviedol citujem: „Komunikácia je mizerná, mohli prejsť bod po bode a vysvetliť si to všetko.“ koniec citácie. Pán starosta krátko reagoval v znení citujem: „Neviem, či viazne komunikácia, súpis vykonaných prác bol v OZ, neboli schválený. Obhliadkou sa nedá pozrieť do potrubia“. koniec citácie. Právny zástupca obce uviedol, že nie je problém vykonať obhliadku prác v obci, na ktorej sa môžu v prípade záujmu zúčastniť aj všetci poslanci OZ. P. Ficek položil p. Ing. Martinčekovi otázku, či práce na rekonštrukcii VK v obci Olešná boli prevádzané vo vlastnej alebo dodávateľskej réžii. Ak boli práce vykonávané v dodávateľskej réžii, bol zabezpečený Sevakom a.s., stavebný dozor na prevedených prácach? K čomu p. Ing. Martinček oznámil, že práce na technickom zhodnotení VK v obci boli vykonávané dodávateľom. Podľa p. Mgr. Papíkovej chýbala prítomnosť zástupcu obce. Zo strany Sevak a.s. mal byť predložený jednoznačný výkaz výmer. P. PhDr. Plešivčáková uviedla, že Sevak a.s. mal oboznámiť obec s predpokladanou výškou rekonštrukčných nákladov VK. Ako p. Ing. Martinček ďalej uviedol, predpokladá, že s čiastkou na rekonštrukciu VK zo strany Sevak a.s., nakoľko išlo o investíciu vynaloženú na cudzom majetku, už nebude možné asi nič robiť. P. Mgr. Papíková vyjadrila k predloženému návrhu Zmluvy o nájme - verzia zo dňa 7.12.2012 pripomienku v čl. V – Povinnosti nájomcu, aby v bode 2 písm. e) boli namiesto slova „bežné opravy“ majetku prenajímateľa na svoj náklad uvedené „všetky opravy“ majetku a prevádzku prenajímateľa na svoj náklad. P. Comorková žiadala od zástupcov Sevak a.s. objasniť, prečo VK nebola projektovaná napr. až ku škole či školským bytovkám a napojenie si vlastníci musia hradiť. K čomu p. Ing. Martinček uviedol, že kanalizačnú prípojku si musí uhradiť vlastník nehnuteľnosti. V rámci projektu odkanalizovania Horných Kysúc boli vo viacerých obciach vypustené niektoré trasy VK a vodovodu. P. Ing. Nekoranec žiadal objasniť či nedostatky (napr. pretekanie) na VK sú hodnotené ako opravy na majetku. Ako uviedol právny zástupca obce definíciu pojmu „opravy“ upravuje občiansky zákonník. P. Ing. Martinček vyzval OZ k spolupráci a k hľadaniu riešenia, ako zabrániť vtekaniu dažďovej vody do splaškovej kanalizácie. Dochádza tým k preplňaniu potrubí VK čo má za následok vytekanie splaškových vôd na pozemky, a to predovšetkým v okolí umiestnenia prečerpávacích staníc. Ako prítomní občania žijúci v časti Olešná u Bytčankov vo voľnej diskusii uviedli, problém vytekania splaškových vôd a s tým spojený nepríjemný zápach sa objavuje nielen v daždivom období, ale aj v období sucha. Ako p. Mgr. Papíková oznámila, po tom ako nastala zmena priepustu a vykonanie zásahov, sa táto situácia dosť pravidelne opakuje. P. Ing. Martinčeka sa preto spýtala, či nebol vykonaný nejaký neodborný zásah do VK. P. Ing. Martinček nevylučoval možnosť, že k upchatiu čerpadla mohlo dôjsť aj zásluhou rôznych predmetov, ktoré občania vypúšťajú do VK. P. Červencová uviedla, že počas fungo-

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková.....overila dňa. 17.6.2013
 Libuša Comorková.....overila dňa. 18.6.2013

vania ČOV k takejto situácii nedochádzalo. P. Ing. Martinček uviedol, že počas fungovania ČOV v obci, nimi pretekala voda gravitačne, na čo starosta reagoval vyhlásením, že to nie je pravda. Prečerpávacie stanice Sevak a.s., sú navrhnuté len na kapacitu odvádzania splaškových vôd. P. Mgr. Papíková sa pýtala zástupcov Sevak a.s. na to, aké navrhujú riešenie, ktoré by zabránilo vytekaniu fekálií po povrchu ihriska. P. Ing. Martinček uviedol, že Sevak a.s. má vyčlenených pracovníkov vykonávajúcich obhliadky čerpacích staníc. Sevak a.s. môže začať spravovať VK v obci, na základe uzatvorenej písomnej Zmluvy o nájme VK, teda keď bude jej prevádzkovateľom. P. Ing. Martinček na rokovaní oznámil, že pred realizáciou projektu odkanalizovania Horných Kysúc malo dôjsť medzi Sevak a.s. a obcami zapojenými do tohto projektu, k podpísaniu písomných zmlúv. Cieľom projektu bolo zabezpečiť dostatok vody pre občanov žijúcich v obciach s nedostatkom vody. Keby obec Olešná v začiatkoch realizácie projektu oznámila, že nepôjde do tohto projektu, Sevak a.s. by v obci neinvestoval vlastné finančné prostriedky. Obec Olešná vzhľadom na počet obyvateľov v obci nebola pôvodne zapracovaná ani do plánovanej trasy (nachádza sa na odbočke) odkanalizovania Horných Kysúc. P. Mgr. Papíková v diskusii tiež uviedla, že zo strany obce mala byť zabezpečená aj informovanosť občanov o tom ako budú pripájaní. P. Ing. Martinček ako zástupca Sevak a.s., súhlasil s vykonaním fyzickej obhliadky v teréne obce a po vzájomnej dohode s OZ bol stanovený termín obhliadky na deň **12.6.2013 (t.j. streda) o 13.00 hod.** pred Obecným úradom Olešná. Občan z časti Olešná u Bytčankov žiadal od zástupcov Sevak a.s. objasniť, na akom základe vstupovali na majetok. Sevak a.s., konalo na základe uzatvorenej Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy a stavebného povolenia. Ďalšie pripomienky občanov smerovali k usadeniu poklopov VK, ktoré pri jazde motorovým vozidlom spôsobujú hlučnosť. Zástupca Sevak a.s. uviedol, že pripomienky zo strany obce je potrebné oznámiť písomnou formou. Právny zástupca obce odporučil Sevaku a.s., uplatniť na vykonané práce u dodávateľa reklamáciu. Občianka z časti Olešná u Bytčankov v diskusii uviedla, že stavba odkanalizovania Horných Kysúc bola financovaná z európskych fondov. K čomu zástupca Sevak a.s. uviedol, že Sevak a.s., sa podieľal na spolufinancovaní stavby vo výške 25 %. Dotácie sa z účtovného hľadiska odpisujú ako na strane nákladov tak aj na strane výnosov. Občania sa ďalej pýtali, či nie je možné zo strany Sevak a.s. znížiť cenu za odvod splaškových vôd. K čomu vedúca obchodného útvaru p. Ing. Hlavková v diskusii uviedla, že ceny sú stanovené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, sú pre všetkých odberateľov rovnaké, záväzné, a preto neumožňujú zvýhodňovanie odberateľov jednej obce pred inou. Kontrolnú činnosť nad tým vykonáva protimonopolný úrad. P. Mgr. Papíková uviedla, že Sevak a.s. návrhy jednotlivých zmlúv s dotknutými obcami prerokovával individuálne, a preto záležalo od zástupcov obcí ako vyjednávajú zmluvy a ako si kto dokáže presadiť svoje záujmy. OZ nebolo oboznámené s celkovou výškou technického zhodnotenia VK, ktorá presiahla nadobúdaciu cenu VK. V ďalšom bode pán starosta otvoril diskusiu k otázke fakturácie splaškových vôd občanom obce. P. Mgr. Papíková žiadala od zástupcov Sevak a.s. oznámiť, od akého obdobia budú fakturované občanom splašky.

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková.....overila dňa 17.6.2013

Libuša Comorková.....overila dňa 18.6.2013

Do diskusie sa zapojila vedúca obchodného útvaru Sevak a.s., ktorá k fakturácii za odvod splaškových vôd za obdobie od 5.10.2011 do 31.12.2011 oznámila, že Sevak a.s. trvá na vystavených faktúrach a nebude faktúry meniť. Službu začal Sevak a.s. občanom poskytovať dňom uzatvorenia Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy, t.j. od 5.10.2011. Z celkového počtu 270 vystavených faktúr Sevak a.s. eviduje 88 neuhradených faktúr. Spoločnosť službu občanom poskytuje, a preto nie je možné ju nevyfakturovať. Sevak a.s. občanom vychádza v ústrety aj možnosťou úhrady faktúry podľa uzatvoreného splátkového kalendára. Fakturácia bola vykonaná na základe odpočtu vodomerov alebo paušálne. Spoločnosť Sevak a.s., nebola informovaná o tom, že obec za obdobie od 5.10.2011 do 31.12.2011 vybrala od občanov obce poplatok za odvod splaškových vôd. Spoločnosť nevedela ani o schválenom VZN, ktorým sa upravuje čistenie, údržba a ochrana verejných priestranstiev a nakladanie s pitnou vodou pre rok 2011, keďže ako uvádza p. Ing. Hlávková nebolo zverejnené ani na webovej stránke obce Olešná. Pán starosta v diskusii uviedol, že odpisy vodomerov vykonávané Sevakom a.s. za spolupráce s obcou, boli len k vode. Vedúca obchodného útvaru Sevak a.s. uvádza, že splaškové vody VK vtekajú do kanalizácie Sevak a.s. a teda Sevak a.s. občanom poskytuje službu odvádzania splaškových vôd, ktorá musí byť vyfakturovaná. V opačnom prípade by išlo o neoprávnené vypúšťanie splaškových vôd občanmi. Občania obce prítomní na rokovaní OZ uviedli, že neboli písomne upovedomení o tom, že boli prepojení na Sevak a.s. V obci fungovali ČOV. K čomu vedúca obchodného útvaru uviedla, že spoločnosť zasielala v mesiaci 1/2012 zmluvy o dodávke do každej domácnosti. Hlavný kontrolór obce v diskusii uviedol, že občan by si mal službu najskôr objednať a podpísať zmluvu. Občianka obce p. Kolesárová v diskusii uviedla, že podľa jej názoru došlo vo faktúrach k nesúladu pri predpokladanom období odpočtu a fakturácii, kedy sa posledný deň jedného fakturačného obdobia opäť opakuje aj v ďalšom fakturačnom období. Spoločnosť Sevak a.s. v emaille doručenom obci navrhuje, aby obec vrátila odberateľom alikvotnú časť poplatku stočného za obdobie od 5.10.2011 do 31.12.2011. Právny zástupca obce uviedol, že tento návrh sa reálne nedá zrealizovať, ďalej uviedol, že podpísanie Zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy nie je začiatok poskytovania služby. Preto pán starosta osobne zastáva názor, aby sa poplatok za odvod splaškových vôd od 5.10.2011 do 31.12.2011 zohľadnil občanom v ďalšom fakturačnom období. V ďalšom bode pán starosta otvoril diskusiu k predloženému návrhu Zmluvy o nájme – verzia zo dňa 7.12.2012 a s ňou spojeného návrhu Dohody – verzia zo dňa 7.12.2012. Vyzval prítomných poslancov OZ k predkladaniu možných pripomienok k návrhu Zmluvy o nájme. Právny zástupca obce v diskusii uviedol, že v zmysle Zmluvy č. 272/2011 o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy, záväzok zmluvných strán uzavrieť Kúpnu zmluvu trval po dobu 40 dní. Preto si myslí, že OZ už nemusí schváliť návrh predloženej Dohody – verzia zo dňa 7.12.2012. Keďže však obec VK nechce už majetok predávať, ale len dať do nájmu, k čomu bol prijatý aj osobitný zreteľ - Kanalizácia, návrh Dohody – verzia zo dňa 7.12.2012 by podľa

* jeho názoru mal byť prijatý. P. Mgr. Papíková požiadala právneho zástupcu obce o písomné

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková.....overila dňa. 17.6.2013
 Libuša Comorková.....overila dňa. 18.6.2013

BY NEHUSEL BYŤ PRIJATÝ.

stanovisko, odkedy je možné občanom účtovať za odvádzanie splaškových vôd. K čomu právny zástupca obce uviedol, že takéto stanovisko si nedovolí predložiť z dôvodu, že každý z dotknutých odberateľov môže následne vstúpiť do súdneho konania. Ako občania ďalej uvádzajú, spoločnosť Sevak a.s. mala služby občanom vyfakturovať 2x, čo nebolo z ich strany dodržané. K čomu vedúca obchodného útvaru uviedla, že spoločnosť Sevak a.s. stále čakal na doriešenie stavu odkanalizovania v obci Olešná. OZ pristúpilo k predloženému návrhu Zmluvy o nájme – verzia zo dňa 7.12.2012. Diskusiou vzišiel návrh na doplnenie **čl. V – Povinnosti nájomcu, bod 2 písm. c)** vo veci zriaďovania zaústenia na VK pre PO a FO textom: „po predchádzajúcom písomnom oznámení prenajímateľovi.“ Ďalej samostatne doplniť text: „prenajímateľovi 1 x ročne oznámiť výšku technického zhodnotenia za predchádzajúci kalendárny rok“. Ďalšie úpravy návrhu Zmluvy o nájme VK budú prerokované na najbližšom rokovaní OZ, po vykonaní spoločnej obhliadky, ktorá sa uskutoční 12.6.2013 o 13.00 hod. Odchod zástupcov Sevak a.s., a právneho zástupcu obce z rokovania OZ o: 18.45 hod.

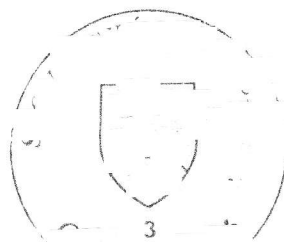
Z radu občanov prítomných na mimoriadnom rokovaní OZ, vzišla požiadavka o zapracovanie ich otázok pre Sevak a. s. do zápisnice z rokovania a následného doručenia kompetentným osobám Sevak a.s.

Požiadavka na Sevak a.s. od občanov obce Olešná znie, citujem: „Občania obce prítomní na mimoriadnom rokovaní OZ - 7.6.2013 žiadajú vypustiť fakturáciu splaškovej vody za r. 2011 od 5.10.2011 do 31.12.2011, nakoľko splašky boli zaplatené do konca r. 2011 obci v zmysle VZN. Občania žiadajú vysvetliť, na základe akého právneho predpisu sa fakturovalo občanom, ktorí nemajú vodomery, majú vlastné zdroje vody a fakturovalo sa im paušálne od 5.10.2011. Občania sú ochotní zaplatiť splaškovú vodu odo dňa zapojenia vodomera a podpísania zmluvy. Občania žiadajú vysvetliť, prečo sa vo fakturačnom období prekrýva posledný deň v mesiaci aj s nasledujúcim fakturačným obdobím. Žiadajú vysvetlenie, prečo neboli oboznámení o zmene prevádzky verejnej kanalizácie z obce na Sevak a.s. Žiadajú vysvetlenie, prečo nebolo dodržané predpokladané obdobie odpočtu a fakturácie 2x ročne.“ koniec citácie do zápisnice. OZ uznesením č. **145/2013** zobralo na vedomie návrh zmluvy Sevak a.s., zo dňa 7.12.2012 s dohodnutými úpravami v jednotlivých článkoch zmluvy.

Hlasovaním o ukončení bolo uznesením č. **146/2013** zasadnutie OZ ukončené o 19.10 hod.

Vyhotovením zápisnice OZ bola poverená pracovníčka OcÚ:

Mgr. Eva Torčíková



Stanislav Novotný
starosta obce

Overovatelia zápisnice: Mgr. Janka Papíková.....

.....overila dňa 17.6.2013

Iľuša Comorková.....

.....overila dňa 11.6.2013